

הסכם פשרה

שנערך ונחתם בתל-אביב, ביום 13 בחודש נובמבר שנת 2022

בין

אקטיוויט ויטמינים ומוצרי בריאות בע"מ

(להלן: "אקטיוויט" או "התובעת הייצוגית")

בשמה של קבוצת התובעים כהגדרתה להלן

ע"י ב"כ ברם אפשטיין ושות', עורכי דין
ועל ידי קסטנבאום גולדנברג, עורכי דין
שכתובתם לצורך המצאת כתבי בי-דין היא במשרד
ברם אפשטיין ושות', עורכי דין
מרח' ז'בוטינסקי 3 (מרכז גירון) רעננה, 4336303
טלפון: 03-5568286; פקס: 03-5568285

מצד אחד

לבין

בנק לאומי לישראל בע"מ

(להלן: "הבנק")

ע"י ב"כ ב. לוינבוק ושות', משרד עורכי-דין
ממגדל סונוול, דרך מנחם בגין 52, תל-אביב 67137
מס' טל': 03-6368888; מס' פקס': 03-6368889

מצד שני

- והואיל וביום 7.4.2019 הגישה אקטיוויט לבית המשפט המחוזי חיפה (להלן: "בית המשפט"), את התביעה שבכותרת (להלן: "התביעה"), אליה צורפה בקשה לאשרה כתביעה ייצוגית;
- והואיל וביום 9.7.2019 הגישה אקטיוויט, בהסכמת הבנק, בקשה מתוקנת לאישור התביעה כתביעה ייצוגית (להלן: "בקשת האישור");
- והואיל ועניינן של התביעה ובקשת האישור הוא בעמלת הודעת סוויפט, ובטענה כי הבנק אינו רשאי לגבות עמלת הודעת סוויפט עת לקוח מבצע עסקת סחר חוץ לפי פרק 7 לתעריפון הבנק ליחידים ועסקים קטנים;
- והואיל ובית המשפט התבקש להורות לבנק להשיב לחברי הקבוצה את הסכום שנגבה מהם, במישרין או בעקיפין, בגין עמלת "הודעת סוויפט", או לחלופין, את ההפרש בין עמלת "הודעת סוויפט" שגבה הבנק לבין סכום ההוצאה בפועל שבו הבנק חויב על ידי קואופרטיב סוויפט בגין משלוח/קבלת הודעות סוויפט; וכן להורות לבנק לחדול מגביית/מחיוב חשבונות לקוחותיו בעמלת "הודעת סוויפט";
- והואיל וביום 12.11.2019 הוגשה תשובת הבנק לבקשת האישור (להלן: "תשובת הבנק"), במסגרתה הבנק כפר בטענות התביעה ובקשת האישור, לרבות בכל הקשור בעצם קיומה של קבוצה הומוגנית ובעצם קיומה של עילת תביעה למי מיחידה;
- והואיל והתובעת הייצוגית הגישה תגובה לתשובת הבנק לבקשת האישור;
- והואיל וביום 20.6.2021 – לאחר מספר ישיבות מקדמיות שהתקיימו לפני בית המשפט ולאחר שהוגשו סיכומי הצדדים בכתב – ניתנה על ידי בית המשפט החלטה המאשרת את ניהולה של התביעה כתובענה ייצוגית (להלן: "החלטת האישור");

והואיל ולאחר שלבקשת התובעת הייצוגית תוקנה טעות סופר בבקשת האישור (החלטה מיום 9.8.2021), בית המשפט הנכבד הגדיר את הקבוצה בשמה תנוהל התביעה הייצוגית כך: **כל הלקוחות ששילמו בתקופה שמיום 8.4.2012 ועד ליום 20.6.2021 עמלה בגין הודעת סוויפט על פי תעריפון הבנק (12 דולר), העולה על ההוצאות הממשיות של העברת ההודעה;**

והואיל וביום 7.10.2021 הגיש הבנק כתב הגנה כנגד התביעה;

והואיל וביום 14.10.2021 הגיש הבנק בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על החלטת האישור (להלן: **"הבקשה לרשות ערעור"**) וכן בקשה לעיכוב ביצוע ולעיכוב ההליכים בתובענה הייצוגית במעמד צד אחד (להלן: **"הבקשה לעיכוב ביצוע"**);

והואיל וביום 18.10.2021 הורה בית המשפט העליון כי הבקשות לרשות ערעור ולעיכוב ביצוע מצריכות תשובות, וכי אין מקום בשלב זה למתן צו ארעי לעיכוב ביצוע במעמד צד אחד;

והואיל וביום 26.10.2021 הגישה התובעת הייצוגית כתב תשובה לכתב ההגנה של הבנק;

והואיל וביום 17.11.2021 הגישה התובעת הייצוגית לבית המשפט העליון תשובות לבקשת רשות הערעור ולבקשה לעיכוב ביצוע;

והואיל וביום 4.1.2022 הגישה התובעת הייצוגית בקשה לגילוי מסמכים ומענה על שאלון לבית המשפט הנכבד; והבנק הגיש תשובה המתנגדת לבקשה לגילוי מסמכים;

והואיל וביום 18.1.2022 התקיימה ישיבת קדם משפט בתובענה הייצוגית, שבעקבותיה מסר הבנק לעיון בית המשפט הנכבד והתובעת הייצוגית תצהיר המפרט את עלויות הבנק בגין משלוח הודעת סוויפט;

והואיל וביום 22.3.2022 התקיימה ישיבת קדם משפט נוספת בתובענה הייצוגית, בסופה הציע בית המשפט הנכבד לצדדים לפנות להליך גישור כדי ליישב את המחלוקות ביניהם מחוץ לכותלי בית המשפט;

והואיל והצדדים קיבלו את המלצת בית המשפט הנכבד, וקיימו הליך גישור לפני עו"ד צבי אגמון (להלן: **"המגשר"**);

והואיל ובעקבות הליך הגישור ולאור הבנתו של כל צד את הסיכון והסיכוי הכרוך בהמשך ניהול ההליך עד להכרעה משפטית ולאחריה, ובהתבסס, בין היתר, על בדיקות והצעת המגשר, הגיעו הצדדים להסכם הפשרה כמפורט להלן, שלגישתם ולגישת המגשר הוא ראוי, הוגן וסביר, ונכון כי יאושר על ידי בית המשפט הנכבד, ויביא לידי סיום סופי ומוחלט של ההליכים המשפטיים במסגרת התביעה ובקשת האישור, ולסילוק סופי ומוחלט של כל התביעות והדרישות כלפי הבנק בכל העניינים מושא התביעה, לרבות בכל עילותיה והטענות המועלות במסגרתה, והכל בלי שצד כלשהו מודה בטענות הצד האחר או מודה בחבות כלשהי;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

א. כללי

1. המבוא להסכם זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
2. חלוקת הסכם פשרה זה לסעיפים וכותרות נעשית לשם הנוחות בלבד ואין לייחס לה כל משמעות בפרשנות ההסכם.

ב. הגדרות המונחים המופיעים בהסכם זה

3. בהסכם זה יהיה למונחים הבאים המובן כלהלן:

- **"בית המשפט"** - בית משפט המחוזי בחיפה.
- **"חוק תובענות ייצוגיות"** - חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
- **"ב"כ התובעת"** - עוה"ד רוברט אפשטיין ו/או תומר ברס ו/או איל גולדנברג.
- **"גמול לתובעת הייצוגית"** - כהגדרתו בסעיף 22 לחוק תובענות ייצוגיות.
- **"שכר טרחת ב"כ התובעת הייצוגית"** - כהגדרתו בסעיף 23 לחוק תובענות ייצוגיות.
- **"ההליכים המשפטיים"** - ההליך בבית המשפט בתיק זה, לרבות הליך הבקשה לאישור התובענה הייצוגית, וההליך בבית המשפט העליון (רע"א 6264/21).
- **"כתבי בי-דין"** - כל כתבי בי-דין שהוגשו במסגרת ההליכים המשפטיים.
- **"התקופה הרלוונטית"** - החל מיום 7.4.2012 (7 שנים לפני הגשת בקשת האישור), ועד למועד שבו הבנק יחדל מלגבות את עמלת הודעת הסוויפט, כאמור להלן.
- **"ההסכם"** או **"הסכם זה"** או **"הסכם הפשרה"** - הסכם פשרה זה.
- **"המלצה מוסכמת"** - המלצה מוסכמת לעניין תשלום גמול לתובעת הייצוגית ושכר טרחה לב"כ התובעת הייצוגית, כהגדרתה בסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות.
- **"לקוח"** - לקוח הבנק, בעבר או בהווה, שהוא **יחיד או עסק קטן**, שחל עליו התעריפון המלא כהגדרתו בכללי הבנקאות (שירות לקוח) (עמלות), התשס"ח-2008 (למניעת ספק מובהר, כי עסקים שהוגדרו בתקופה הרלוונטית אצל המשיב כעסקים גדולים אינם חלק מחברי הקבוצה).
- **"המועד הקובע"** - מועד אישור הסכם זה בפסק דין חלוט.
- **"הקבוצה"** - לקוחות הבנק שבמהלך התקופה הרלוונטית ביצעו או יבצעו בבנק עסקת סחר חוץ לפי פרק 7 לתעריפון הבנק ליחידים ועסקים קטנים וחויבו או יחויבו בעמלת הודעת סוויפט לפי חלק 7 לתעריפון הבנק ליחידים ועסקים קטנים.
- **"הקרן"** - הקרן לניהול ולחלוקת כספים הנפסקים כסעד מכוח ס' 20(א)(3) ו- (ג)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, אשר הוקמה בהתאם לסעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.

ג. הצהרות הצדדים

4. הצדדים מדגישים, כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם בטענה, בעילה, בתביעה, בדרישה או בזכות כלשהי של משנהו, בין אם הועלו בכתבי בי-דין בהליכים המשפטיים ובין אם לאו, לרבות בכל הקשור בעצם קיומה של עילת תביעה אישית לאקטיוויט בתביעה נגד הבנק ו/או למי מיחידי הקבוצה, ו/או בעצם קיומה של קבוצה הומוגנית בעלת שאלות עובדתיות או משפטיות משותפות, וכי כל הסכמותיהם בהסכם פשרה זה ובנספחיו, הן אך ורק לצרכי פשרה.
5. ההסכמות בין הצדדים, כמפורט בהסכם זה, מבוססות על שקלול מכלול שיקולים רלוונטיים לפשרה, ובין היתר, על הערכות הצדדים את סיכויי התובענה הייצוגית וסיכוייה, כמו גם את משכם הצפוי של הליכים אלה עד להשגת הכרעה חלוטה, עלויותיהם והמשאבים הכרוכים בניהולם, **הכל כפי שמפורט ומנומק במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה.**

ד. ההסכמות

ד.1. התחייבויות הבנק לעתיד

6. עמלת הודעת סוויפט המופיעה בפרק 7 לתעריפון הבנק ליחידים ועסקים קטנים תבוטל לא יאוחר מ- 30 ימים לאחר המועד הקובע, והבנק יחדל החל ממועד זה מגבייתה.

7. עם ביטול עמלת הודעת סוויפט, הבנק יהיה רשאי לגבות מלקוחות יחידים ועסקים קטנים את התשלומים המשולמים על ידו לתאגיד סוויפט (או כל גוף אחר המעניק שירות דומה) עבור משלוח הודעה. שינוי מהאמור לעיל יעשה אך ורק בכפוף להוראות כל דין והוראות בנק ישראל והפיקוח על הבנקים החלות בנושא גביית הוצאות מלקוחות יחידים ועסקים קטנים.

2.ד. השבה

8. חברי הקבוצה שחשבונום חויב או יחויב בתקופה הרלוונטית בעמלת הודעת סוויפט, יהיו זכאים להחזר בשקלים שווה ערך ל- 48% מסך עמלת הודעת סוויפט שנגבתה מהם בפועל (להלן: "**סכום ההחזר**"). יובהר, כי בהנחה שסכום עמלת הודעת סוויפט שבו הלקוח חויב בפועל עומד על הסכום הנקוב בתעריפון (12\$), או סכום שווה ערך בשקלים, ההחזר האמור שקול לכ-58% מסך התשלום השנוי במחלוקת בין הצדדים (10 דולר). במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה הצדדים מפרטים כיצד הגיעו להסכמה זו.
9. בתוך 30 יום מהמועד הקובע, הבנק יבצע השבה פרטנית של סכום ההחזר לחברי הקבוצה שבמועד זה חשבונו הבנק שחויב כאמור בעמלת הודעת הסוויפט יהיה פתוח (להלן: "**מועד ההשבה**" ו-"**לקוחות הבנק הזכאים להשבה פרטנית**"). יתרת סכום החשבה תועבר לקרן, הכל כמפורט להלן בחלק ד.3 להלן.
10. סכום ההחזר שישולם על-ידי הבנק במסגרת הסכם הפשרה יהיה סופי ומוחלט, ולא יצטרפו אליו הפרשי הצמדה, ריבית, או כל תוספת אחרת. כמו כן, לא יתקיימו לגבי הליכים ו/או בירורים נוספים כלשהם, למעט במקרה של טעות אריתמטית פשוטה, או כשל בהעברת הסכום בפועל לחבר הקבוצה.
11. תצהיר של הגורם המוסמך בבנק המפרט את סכום החיוב הכולל בעמלת הודעת סוויפט, יוגש לבית המשפט במעטפה סגורה יחד עם הבקשה לאישור הסכם הפשרה. עותק מהתצהיר יימסר גם לבאי כוח התובעת הייצוגית, שלא יהיו רשאים למסור אותו לאף אחד אחר (גם לא לתובעת הייצוגית), ולא יהיו רשאים לעשות בו כל שימוש אלא לאחר קבלת אישור הבנק ואם הבנק יתנגד – אישור בית המשפט. כמו כן, רשימת חברי הקבוצה הזכאים להשבה, מספרי חשבונותיהם וסכום ההחזר האישי המגיע להם, שמורה אצל ב"כ הבנק ותוגש לבית המשפט לפי החלטתו, במעטפה סגורה, מלווה בתצהיר ערוך כדין של הגורם המוסמך בבנק, תוך מחיקת פרטים מזהים, ובכל מקרה, לא תוצג לכל גורם נוסף, לרבות לתובעת הייצוגית ולבאי כוחה.

3.ד. אופן ביצוע ההשבה

4.3.1 ביצוע ההשבה לבעלי חשבונות פתוחים

12. סכום ההחזר ישולם לחברי הקבוצה הזכאים להשבה פרטנית באמצעות זיכוי חשבונם, וזאת עד למועד ההשבה.
13. פעולת הזיכוי בחשבונות הלקוחות בעלי חשבונות פתוחים, תתואר בדפי החשבון המופקים על ידי הבנק כך: **"ת"צ 19-04-13453"**.
14. בזיכוי חשבון שיש בו חוב שפירעונו נדרש, חוב בפיגור או יתרת חובה בחריגה ממסגרת האשראי המוקצית בחשבון (להלן: "**החוב**"), הבנק יהיה רשאי לזקוף את סכום הזיכוי תחילה לפירעון סכום זה מתוך יתרת החוב, והלקוחות לא יהיו רשאים למשוך סכום זה, לפני זקיפתו כאמור. יתר לקוחות הקבוצה הזכאים להשבה יהיו רשאים למשוך את סכום הזיכוי מהחשבון, בכפוף לכל דין ולתנאים הרגילים החלים על ניהול חשבונם בבנק ועל משיכת סכומים ממנו.

4.3.2 ביצוע ההשבה לבעלי חשבונות סגורים

15. בהתחשב בסכום ההחזר האישי הנמוך מצד אחד, ובעלויות האיתור וביצוע ההשבה לאחר איתור הלקוחות, אם בכלל יאותרו, מצד שני, מוסכם בין הצדדים כי סכום ההחזר המגיע לחברי הקבוצה שבמועד ההשבה אין להם חשבון פעיל בבנק, יועבר לקרן התרומות במועד ההשבה.
16. למניעת ספק מובהר, כי להערכת הבנק לא ניתן יהיה לבצע את התשלום בעלות סבירה, ובכל מקרה מוסכם על הצדדים כי השבה אינדיבידואלית היא בלתי יעילה בנסיבות העניין ואינה כדאית.
17. שיקולים אלה, לצד שיקולים כלליים בדבר הזמן והמשאבים הניכרים הנדרשים לאיתור בעלי החשבונות הסגורים ולעצם ביצוע פעולות זיכוי המחייבות עריכת בירורים לגבי אופן ביצוע ההחזר, ושיקולים נוספים המפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה, הביאו את הצדדים להסכים להשבה בדרך אחרת "לטובת הקבוצה" כמצוות סעיף 20(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, המורה כי: **"מצא בית המשפט כי פיצוי כספי לחברי הקבוצה, כולם או חלקם, אינו מעשי בנסיבות העניין בין משום שלא ניתן לזהותם ולבצע את התשלום בעלות סבירה ובין מסיבה אחרת, רשאי הוא להורות על מתן כל סעד אחד לטובת הקבוצה, כולה או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון בנסיבות העניין"**.

ה. יציאת חבר קבוצה מן הקבוצה

18. חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסכם הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה חל ההסכם, בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, היינו, בתוך 45 יום ממועד פרסום המודעה הנזכרת בסעיף 25 להלן.
19. התובעת המייצגת ובאי כוחה ו/או מי מטעמם, לפי העניין, לא ייעצו, לא ייצגו ולא ייתנו שירותים כלשהם, לרבות משפטיים, ולרבות ייעוץ, ללקוחות הבנק, לרבות לחברי הקבוצה כהגדרתה לעיל, ולרבות לחבר קבוצה שיצא מן הקבוצה ו/או למי מטעמו, בעניינים הנוגעים להליכים המשפטיים מושא תיק זה, לרבות בעניינים הנוגעים לתביעה האישית ו/או לבקשת האישור ו/או לתובענה הייצוגית, למעט מסירת כתבי טענות והסבר אודות ההליכים שהתקיימו (ללא כל ייעוץ המתייחס למקרה הפרטני) ולמעט טיפול בבעיות הנוגעות ליישום הסכם הפשרה.

ו. מעשה בית-דין

20. הסכם פשרה זה, בכפוף לאישורו, ובכפוף לכך שלא ארע אירוע מפסיק (כהגדרתו בסעיף 32 להלן), יהווה מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה, למעט אלה שיבקשו מבית המשפט, ובית המשפט יתיר להם, לצאת מן הקבוצה שעל חבריה חל ההסכם.
21. בהתאם, הסכם הפשרה מהווה מיצוי מלא וסילוק סופי ומוחלט, של כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה מכל מין וסוג שהוא, של כל אחד מחברי הקבוצה, כנגד הבנק ו/או מי מעובדיו ו/או מי מטעמו, באיזו מהעילות ו/או הטענות שהועלו במסגרת ההליכים המשפטיים, לרבות במסגרת התביעה האישית, ו/או בקשת האישור ו/או התובענה הייצוגית ו/או בקשר עמן, והתובעת המייצגת וכל אחד מחברי הקבוצה מוותרים בזה, ויתור מלא, סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כאלה (להלן – **"מעשה בי"ד"**).
22. בלי לגרוע מכלליות האמור מובהר, כי במסגרת מעשה בי"ד, יהיו חברי הקבוצה, וכל אחד ואחד מהם, מנועים ומושתקים מלתבוע, בהליך אישי ו/או במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית ו/או במסגרת תובענה ייצוגית ו/או בהליך אחר מסוג כלשהו, סעד כלשהו בגין איזו מהעילות ו/או הטענות האמורות לעיל.

ז. אי מינוי בודק

23. במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, מפורטת בהרחבה עמדת הצדדים, לפיה נוכח העובדה שמדובר בפשרה שגובשה בהליך גישור, במסגרתו הוצגו למגשר נתונים רבים ובהתאם להם העריך המגשר כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בנסיבות האמורות, ניתן לאשר את הסדר הפשרה בלא להידרש למינוי בודק. ככל שבית המשפט הנכבד יסבור בכל זאת כי ראוי למנות בודק, הבנק יישא בשכר הבודק.

ח. הסכמות הצדדים בקשר לאופן אישור הסכם הפשרה

24. בסמוך לאחר חתימת הסכם זה, יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישורו בנוסח המצ"ב להסכם זה יחד עם התצהירים, כנספח 1 (להלן: "הבקשה לאישור הסכם הפשרה").
25. בהתאם להוראת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ובכפוף למתן הוראות בית המשפט, הבנק יפרסם בשני עיתונים יומיים לפי בחירתו מודעה לציבור על הגשת הבקשה לאישור הסכם פשרה, בנוסח שיאושר על-ידי בית המשפט. הבנק יישא בהוצאות הפרסום.

ט. הסכמות הצדדים בעניין ההמלצה המוסכמת לעניין גמול ושכר טרחה

26. הצדדים יבקשו מבית המשפט, עם אישור הסכם הפשרה, לאשר את ההמלצה המוסכמת שלהלן לעניין גמול לאקטיוויט ושכר טרחת באי כוח התובעת הייצוגית בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות:
- א. גמול סופי ומוחלט לאקטיוויט בסך של 300,000 ₪ בתוספת מע"מ, שישולם בתוך 45 יום מהמועד הקובע.
- ב. שכר טרחה סופי ומוחלט לבי"כ חברי הקבוצה בסך של 2,000,000 ₪ בתוספת מע"מ שישולם בתוך 45 יום מהמועד הקובע.
27. מובהר כי הגמול והשכ"ט ישולמו בנוסף לסכום ההשבה הכולל ללקוחות ולקרן ולא כחלק ממנו. למניעת ספק מובהר כי סכום החזר הכולל הוא סיכום של סכום החזר ששולם לבעלי חשבונות פתוחים וסכום החזר ששולם לקרן.
28. נימוקי הצדדים לעניין הגמול ושכ"ט יובאו במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, והם מתבססים על הנתונים המפורטים בתצהירי הבנק ובנספח תחשיבים המצורפים במעטפה סגורה לבקשה לאישור הסכם הפשרה, והכל כמוסבר בהרחבה בבקשה לאישור הסכם הפשרה.
29. אקטיוויט מצהירה ומאשרת, כי עם תשלום הגמול על-ידי הבנק וכנגדו, אין ולא תהיינה לה תביעות, טענות ודרישות כלפי הבנק, הקשורות במישרין או בעקיפין לתביעתה כנגד הבנק, עילותיה, סעדיה, והטענות שהועלו במסגרתה.

י. ביטול ההסכם או אי אישורו על ידי בית המשפט

30. הסכם זה מהווה פרי משא ומתן ואיזון עדין בין השיקולים הרלוונטיים לגביו, כמו גם בין הצדדים ועמדותיהם. הצדדים מדגישים, כי הם מסכימים אך ורק להסכם הפשרה המוגש לבית המשפט הנכבד על כל תנאיו כפי שהן, כמקשה אחת, באשר כל שינוי באיזה ממרכיביו ו/או בעמדות הצדדים שעליהן הוא מבוסס, יפר כליל את האיזונים עליהם הוא מושתת. בהתאם הוסכם בין הצדדים, כי אם בית המשפט הנכבד לא יאשר את הסכם הפשרה בכללותו וכמות שהוא, לרבות בכל הקשור להגדרת הקבוצה, להסדרים שנקבעו במסגרתו (אך למעט ההמלצה המוסכמת בעניין הגמול והשכ"ט), יהיה כל צד רשאי, לפי שיקול דעתו, לבטל את הסכמותיו על פי הסכם הפשרה ולחזור בו מהן ומן הבקשה לאישור ההסכם, וזאת על ידי מתן הודעה על

כך לבי"כ הצד שכנגד ולבית המשפט. מובהר כי במקרה כזה יישא כל צד בהוצאותיו בגין יישום הסכם הפשרה עד לביטול ההסכם.

31. כמו כן, ומתוך אותה הבנה כאמור בסעיף 30 לעיל, אם בית המשפט הנכבד לא יאשר את הסכם הפשרה בכללותו וכמות שהוא, לרבות בכל הקשור להגדרת הקבוצה, להסדרים שנקבעו במסגרתו, יהיה כל צד רשאי, לפי שיקול דעתו, לערער על פסק הדין או ההחלטה והצד השני מודיע ומתחייב כי לא יתנגד לערעור וכי הוא מסכים ומתחייב להודיע לבית המשפט של הערעור כי הוא מוותר על הפקדת ערובה ו/או ערבון בקשר עם ההוצאות שיפסקו בערעור.

32. במקרה שבו למרות כל נימוקי הבקשה, הסכם הפשרה לא יאושר בסופו של דבר על ידי בית המשפט הנכבד, או יבוטל, מוסכם על הצדדים ומודגש, כי ההסכם על כל נספחיו והבקשה לאשרו, וכן כל העמדות, הצווים וההחלטות שניתנו בקשר אליו, יהיו בטלים ומבוטלים וחסרי כל תוקף משפטי, כאילו לא באו לעולם מלכתחילה, ולא ייעשה שימוש כלשהו באמור בהם, בשום דרך ואופן, בכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי, לרבות כ"ראייה" ו/או כהודאת בעל דין ו/או בכל אופן או צורה אחרים. במקרה כזה יימשכו ההליכים המשפטיים מאותה נקודה שבה הופסקו, הכל כאילו לא נחתמו הסכם הפשרה והבקשה לאשרו מלכתחילה וכל זכויותיהם וטענותיהם של הצדדים תעמודנה בעין.

יא. שונות

33. הסכם פשרה זה מבטל כל טיוטה, הסכם, הסכמה או הבנה קודמת, בין בעל-פה ובין בכתב, בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם. לא יעשה בטיטות ההסכם, בטיטות נספחיו ובהתכתבות בקשר אליהם, ו/או בכל הבנה, הסכמה, ו/או חילופי דברים שנעשו בין הצדדים ו/או מי מטעמם, אם וככל שנעשו, כל שימוש מכל מין וסוג שהוא.

34. כל ויתור של צד מהצדדים להסכם זה על זכות מזכויותיו, או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם כן ייעשו בכתב, יחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים ויאשרו על ידי בית המשפט. הימנעותו של צד מהצדדים משימוש בזכות כלשהי המוקנית לו על פי הסכם זה או על פי כל דין, לא תפורש כוויתור על אותה זכות.

35. כל מחלוקת ו/או שאלה שתתעורר בין הצדדים להסכם זה בקשר עם ההסכם, לרבות בקשר עם פרשנות ההסכם ו/או בקשר לביצועו, תובא להכרעתו של בית המשפט, במסגרת בקשה למתן הוראות שתוגש לבית המשפט מטעם הצד המבקש לקבל את הוראותיו, עם העתק לצד השני.

36. הפרסומים הפומביים המתייחסים להסכם הפשרה ולבקשה לאישורו יהיו אך ורק הפרסומים עליהם יורה בית המשפט, אם יורה על ביצוע פרסומים, ומלבד פרסומים אלה, לא ייעשו ע"י הצדדים ו/או ע"י מי מטעמם פרסומים אחרים כלשהם, וזאת בין היתר, כדי למנוע מצגים לא נכונים לגבי הסכם הפשרה ו/או פרסומים חלקיים לגבי היוצרים ו/או העלולים ליצור מצגים מטעים.

37. מיסים ותשלומי חובה אשר יחולו על הצדדים בגין כריתתו וקיומו של הסכם זה, לרבות בגין התשלומים המשולמים לפיו, ככל שיחולו, ישולמו על ידי מי שחייב בתשלום על פי כל דין.


 ליאת עיני-נצר, עו"ד
 ב. לוינבוק ושות', עורכי דין
 ב"כ בנק לאומי לישראל בע"מ


 איל גולדנברג, עו"ד


 תומר ברס, עו"ד
 ב"כ אקטיויט


 רוברט אפשטיין, עו"ד

אני הח"מ, עו"ד צבי אגמון, מאשר כי הצדדים הגיעו להסדר הפשרה המפורט לעיל, בעקבות הליך גישור שהתקיים והתנהל בפני. הסדר הפשרה נראה בעיני ראוי, סביר והוגן בהתחשב בסיכונים ובסיכויים של כל צד, כפי שהתבררו במהלך הגישור בפניי.


 צבי אגמון, עו"ד
 אגמון ושות' רוזנברג-הפחן
 ושות', משרד עורכי דין